



Evaluering AKP familiedyr blok 1 2025

Dato: 6/11-25

Tilstede: ca. 20 i alt (17 studerende fysisk i Mediciner auditoriet + 3 via zoom)

Undervisere tilstede: Mette Schjærff (kursusansvarlig), Tine Hvass Mogensen og Tina Møller Sørensen (VIP undervisere).

Overordnede tilbagemeldinger til kurset som helhed:

- Generelt feedback om et godt og lærerigt kursus i løbet af de 9 uger.
- Nedenfor er opdelt i 'omvendt trafiklys' mhp, specifik feedback og input til kurset.

Introuge (1/9 - 5/9-25)

Grøn: Gode velfungerende ting, der skal bibeholdes (det der gør kurset godt)

- Undervisningen har været god og man bliver holdt til ilden
- Godt med demo konser – flere af dem
- Godt med simulationsøvelserne – feedback omkring kommunikationsrollen som dyrlæge
- I fht. stordyr: Her er der 1 times intro + visitation af dyr samt korte kurser/undervisning om eftermiddagen

Gul: Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden (hvad der kan gøre kurset bedre)

- Forslag om simulations konsultation med feedback fra underviser til den studerende.
- Savner flere demo konser
- For lang tid til EPJ øvelserne – kan opnå meget via videoer
- For meget fokus på negative oplevelser/udfald man kan møde i smådyrsverden. Kan virke lidt afskrækkende.

Rød: Ting, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes (gerne med konstruktive idéer)

- Ingen nævnte



MODTAGELSEN MEDICIN

Grøn: Gode velfungerende ting, der skal bibeholdes (det der gør kurset godt)

- Rart at have modtagelsen før Kirurgi
- Stuegang: fungerer godt og i god tråd med dagens patienter
- Adfærdsundervisning/Adfærds klinikken: rigtig godt. Meget lærerigt. Der tilbydes også videoundervisning af cases, hvis ingen patienter booket.

Gul: Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden (hvad der kan gøre kurset bedre)

- Foretrækker at have samme VIP, KD og VSP i begge uger
- Forslag om at optimere skemalæg for kirurgi, så det ender med at kun eet hold har kir som start
- Anden kommentar var, at det mest handler om at det er lidt hårdt at starte 'råt' på hospitalsrotationerne (fx efter cases og ekstern praktik).

Rød: Ting, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes (gerne med konstruktive idéer)

- Bookninger af derma-kontrol patienter (henvisningspatienter) i modtagelsen skal minimeres, da der har været en uge med udelukkende dermakontroller og det giver mindre plads til andre typer cases.

Almen kirurgi

Grøn: Gode velfungerende ting, der skal bibeholdes (det der gør kurset godt)

- Godt med samme VIP i begge uger
- Dejligt med hands-on
- Underviserne gav tryghed hvilket gav mindre nervøsitet omkring kirurgi procedurerne.
- Kamera i kir fungerer godt – bedre udsyn
- Godt med kir-case på aflivet hund (sterilisering) samt online cases hvis der var aflysninger eller ikke booket operationer på.
- Stuegange: ok, at have disse, når tid. Det er op til den enkelte underviser om der er tid på dagen. Hvis mange kir patienter, da prioriteres disse. Enighed om hellere prioritere operationer fremfor stuegange i kir.



Gul: Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden (hvad der kan gøre kurset bedre)

- Hvis ingen tandpatienter da kan øves med kranie/sim-lab model, men optimeres.
- Sørge for at tydeliggøre at der findes forskellig kirurgisk håndtering og at alle metoder er rigtige – Skal skabe åbenhed og ikke forvirring.

Rød: Ting, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes (gerne med konstruktive idéer)

- TAND: ene hold oplevede at blive 'efterladt' og overladt uden kontakt til underviser.
- Manglede instruktion til hvordan tandpatienterne skulle tilgås
- Operation: Andet hold oplevede ved samme underviser at blive 'efterladt' og vanskeligt at få fat på underviser. Forståelse for at man vil overlade noget ansvar til studerende, men man skal ikke efterlade de studerende.
- Personale skal ikke tale negativt om kirurgen i forbindelse med proceduren – det skaber utryghed hos de studerende.
- KD skal ikke have oplæring i de uger, hvor der køres AKP.

Casemodulet

Grøn: Gode velfungerende ting, der skal bibeholdes (det der gør kurset godt)

- Fedt at starte med cases da det forbereder én på de patienter man møder i klinikken.
- Det er mere en casediskussion end en reel eksamen. Det tager toppen af nervøsiteten.
- Brugte en del tid på de enkelte cases – hvis flere cases kan overblik tabes
- Umiddelbart godt med niveauet af casene for de fleste og at der gås lidt i dybden med dem til gennemgangen. Hvis flere cases, men hurtigere gennemgang, da tabes en del af læringen.

Gul: Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden (hvad der kan gøre kurset bedre)

- Uvished om hvor meget i dybden man skal gå ved casearbejdet.
- Uvished om hvordan selve præsentationen skal forløbe/hvad der forventes når man præsenterer
-
- Kunne godt have flere end 12 cases og inkludere emner der ikke er berørt i det nuværende, fx øjencase.



- Én nævner at der godt kunne bruges mere komplekse cases

Rød: Ting, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes (gerne med konstruktive idéer)

- Der savnes nogle minutter til lige at samle sig, hvis man er den første der skal præsentere

Ekstern praktik

Grøn: Gode velfungerende ting, der skal bibeholdes (det der gør kurset godt)

- Lærerigt med ekstern praktik
- Positive tilbagemeldinger om ekstern praktik modulet

Gul: Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden (hvad der kan gøre kurset bedre)

- Ingen nævnte

Rød: Ting, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes (gerne med konstruktive idéer)

- Ingen nævnte

Ansvarlig for evaluering: Mette Schjærff (kursusansvarlig): d. 07-11-2025

Lucas Alexander Lindberg (sxq908) (studerende): d. 13-11-2025