Emne: FW: AKP Stordyr evaluering blok 3
Dato: torsdag den 20. august 2026 kl. 09.46.30 Centraleuropæisk sommertid
Fra: Kirstin Dahl-Pedersen
Til: Nynne Capion

Hej Nynne,

Her er evalueringen fra blok 3.
Jeg mangler selv at få evalueringen fra blok 4 retur fra stud. Har rykket i sidste uge. Gør det igen nu.

Mvh. Kirstin

From: Kirstin Dahl-Pedersen
Sent: 27. april 2026 10:43
To: Nynne Capion <nyc@sund.ku.dk>; Mette Bisgaard Petersen <mbp@sund.ku.dk>
Subject: FW: AKP Stordyr evaluering blok 3

Hej Nynne,

Her er evalueringen fra AKP-blok 3

/Kirstin

From: Sirius Martin Hüche Mortensen <lkp409@alumni.ku.dk>
Sent: 27. april 2026 10:38
To: Kirstin Dahl-Pedersen <kdap@sund.ku.dk>
Subject: RE: AKP Stordyr evaluering

Hej Kirstin!

Jeg har lige læst det igennem, og det stemmer fint overens med de punkter vi snakkede om oprindeligt.

Jeg tænker også vi var omkring 40-45 studerende ved gennemgang.

Mvh
Sirius

-------- Original message --------
From: Kirstin Dahl-Pedersen <kdap@sund.ku.dk>
Date: 27/04/2026 10.22 (GMT+01:00)
To: Sirius Martin Hüche Mortensen <lkp409@alumni.ku.dk>
Subject: RE: AKP Stordyr evaluering

Hej Sirius,

Tak for din fint opsatte evaluering. Jeg har lavet nogle enkelte små tilrettelser.
Vil du godkende, at nedenstående svarer til den evaluering AKP-Store Husdyr Blok 3-holdet lavede sammen?
Jeg anslår, at der var ca. 40 studerende til stede – er du enig?

Med venlig hilsen
Kirstin

HEST

Kirurgi:

- **Grøn:**
  - Dejligt at man får lov til at være med fra start til slut, fx at man kan intubere og være med til opvågning.
  - TAP er meget imødekommende, inkluderende og god til at lære fra sig.
  - Dejligt at man kan scrubbe ind og deltage i procedurer.
  - Nogle dyrlægerne er gode til at selv at sige, at de kan have en hård tone og man kan tag en snak med dem, hvis det er for meget.
  - Fin længde (7 minutter) for fremlæggelse om fredag.
- **Gul:**
  - Nogle dyrlægerne kan have en hård tone, hvilket dæmper lysten til at stille spørgsmål.
  - Stor forskel på forventningsniveau mellem undervisere af studerende. Fx om hvor meget man skal forbedrede sig til en operation. Det er meget lærerigt at få stille spørgsmål af underviser, men forventningen til hvad man kan som studerende varierer.
  - Dejligt at nogle dyrlæger lægger en planen for dagen, men hvis dyrlægen er færdig med praktiske opgaver og nu kun har administrative opgave (fx breve og klientkommunikation), kan de studerende ofte blive glemt og mangler derfor noget at lave.
- **Rød:**
  - Mangel på arbejdsopgaver sidst på dagen. Det er set flere gange at man mangler noget at lave, og det er svært at finde ud af hvor og hvem man skal opsøge.
  - Der er manglende klare linjer for hvad er heste-diff og AKP-opgaver. Heste-diff'erne har desværre en tendens til at presse sig selv først, som gør, at man ikke har mulighed for at udfører diverse opgaver.

Medicin:

- **Grøn:**
  - Alle undervisere var gode til at skabe trygge rammer for læring.
  - Gode til at koordinerer opgaver/patienter, samt komme med nye patienter eller opgave, når man manglede noget at lave.
  - Stuegang om morgen er fungerer god med sparring og gennemgang af hvad der er vigtigt.
  - Fremlæggelse om fredagen er lærerigt.
  - Meget spændende at være med på udekørende.
- **Gul:**
  - Stuegang bør være kortere eller bedre tidsstyret, da det kan virke for lang tid.

- Mere tidsstyring om fredagen på fremlæggelse, da tiden hurtigt kan løbe fra en.
- Det kan være tidspressende at lave en PowerPoint til fremlæggelse, når man også har meget at lave i klinikken om dagen.
- Dyrlægerne er for hurtige til at lægge venekateter og stikke, hvis en hest er for urolig i stedet for man selv kan få erfaring med at lægge på en "træls" hest.

- **Rød:**
  - Alt medicin var trukket op og indgivet inden behandler-hold kunne gøre noget selv.
  - Der er manglende klare linjer for hvad er heste-diff og AKP-opgaver. Heste-diff'erne har desværre en tendens til at presse sig selv først, som gør at man ikke har mulighed for at udfører diverse opgaver.
  - Udekørende skal sikre plads til alle studerende.

KVÆG

- **Grøn:**
  - At man har patient fra start til slut.
  - Man får lov til meget (det er stud der er "dyrlægen").
  - En hel uge til praktik.
  - Kirurgi-dag og afhorning og kastration var godt.
- **Gul:**
  - Introduktion til SOAP ved start var mangelfuld.
  - Gerne videointroduktion til hvordan man anvender journalsystem.
  - Info om praktik lidt tidligere så man kan planlægge sit ophold bedre.
  - Nogle dyrlæger kan have en hård tone, hvilket dæmper lysten til at stille spørgsmål.
  - Svært at nå at få fremlagt patienter til stuegang, da man skal deles om patienterne.
- **Rød:**
  - Ved smitte med crypto opstår problemer med erstatningsdag af afhorningsdag. Der er mange studerende der vælger at møde op syge, for at undgå fravær.
  - Fraværs-reglerne bør være mere klart definerede.
  - For få dyrlæger pr. hold, der er ofte "ventetid" på en dyrlæge.
  - Nogle studerende oplevede manglende struktur, særligt i starten.
  - Dem der startede på kvæg-hold først, fik først rundvisning efter 4 uger.
  - Evt. flere uger på kvæg.

REPRO

- **Grøn:**
  - Aalborg var godt, sjovt og spændende.
  - VIP er god til at lære fra sig og god til at forklare.
- **Gul:**
  - Heste-repro lidt for kort (rektalundersøgelse og udstyr), men fungerede godt.
- **Rød:**
  - Intet at tilføje.

Generelt: Der har været varierende oplevelser fra hold til hold, men nogle af punkterne er individ-oplevelser og ikke nødvendigvis hold-oplevelser.