Kursus: 3915-26F

Indledende:

Evalueringen blev afholdt den 19/5 i en lektion (45 min) der var placeret imellem en af årgangens sidste forelæsninger i faget. Af hensyn til fremmødet blev det valgt at afholde evalueringen INDEN situs-kurset, så hele organgen i princippet skulle være samlet. Dermed er selve SITUSkurset samt eksamen ikke inkluderet som elementer i evalueringen.

I alt deltog 86 studerende i evalueringen. Forud for dialogen med de studerende blev de alle bedt om at udfylde et spørgeskema med ca. 20 spørgsmål der handlede om fagligt udbytte, online-tests, fremmøde mm. De følgende resultater er hovedsaligt elementer bragt op af de studerende i den efterfølgende feedback/dialog.

Grøn
Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes
- Basal ortopædi-øvelserne i Taastrup. - Øvelsesdemonstrationerne. - Antal præparater til øvelsesdemonstrationerne (én undtagelse, se gul). - Histologiøvelse lige efter forelæsning fungerer godt. - Det er godt, når der er studenteraktiverende undervisning, fx quizzer i forelæsninger, arbejdsark/opgaver til øvelserne. - Der er god sammenhæng mellem undervisningen i Veterinær anatomi og Veterinær fysiologi. - Præsentationerne er gode og hjælpelærerne er dygtige og søde. - Terminologilister (latin/græsk – engelsk – dansk) er gode. - Biomekanik er godt, men ønskes afholdt samlet.

Gul
Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden
- For få præparater til øvelsesdemonstrationen om CNS. - Øvelsesdemonstration lige efter forelæsning fungerer mindre godt, da de studerende ikke kan nå at fx printe noget ud at have med i salen eller lave noter fra forelæsningen og have dem med. - De studerende vil gerne have feedback på deres online tests og ønsker at kunne gå tilbage i testen som de ønsker. - Nogle studerende er glade for snore og skilte til dissektionerne, andre ville hellere undvære dem. - Studerende bliver bevist væk fra Basal ortopædi-øvelserne i Taastrup den dag er ifølge skemaet ligner en repetitionsdag.

- Hjælpelærerne burde komme lidt senere til dissektionerne. De studerende ønsker ikke hjælp lige i starten, og når de så har brug for hjælp, så er hjælpelærerne gået hjem.
- Det skal kommunikeres bedre ud, hvorfor der er afsat så meget tid af til dissektionerne i forhold til øvelsesdemonstrationerne. De studerende har en opfattelse af, at vægtningen/tidsforbruget ikke afspejler spoteksamenen.
- De studerende er bange for at de går glip af noget, nu hvor prøv-spot ikke findes længere.
- Studerende med bl.a. dysleksi skal informeres om, at de skal søge dispensation om forlænget tid til online tests i god tid, da det ikke anses som en normal skriftlig eksamen.
- Forelæsningsslide med en liste med begreber og et billede, men uden nogen pile, fungerer dårligt.

Rød

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Histologi og embryologi bliver helt strategisk nedprioriteret af de studerende, da det ikke indgår i den "rigtige eksamen" – de to emner anses dermed som mindre vigtige dele af faget. Forberedelse til histologiøvelserne nedpriorteres (score=1,85/5, for andre typer af øvelser: 2,99-3,88). Histologiøvelserne har over hele semestret oplevet et kraftigt fald i antal studerende til stede sammenlignet med tidligere år. Til flere af histologiøvelser har kun 18-25 (ud af 169) studerende mødt op. Ydermere angiver kun halvdelen af de studerende, at de har anskaffet sig den histologibog, vi anbefaler og underviser efter (den samme som for faget "Dyret og dyrets væv).
- De studerende anser de løbende online tests i histologi og embryologi som et læringsværktøj i stedet for en evaluering af deres individuelle faglige niveau, og sammenligner dem 1:1 med modultests i faget Veterinær fysiologi (hvor man har lige så mange forsøg man vil). Der ønskes ændret i kursusbeskrivelserne, så det fremgår tydeligt, at det er to vidt forskellige slags tests.
- Der er generelt en oplevelse af stress og tidsnød i forbindelse med gennemførsel af de online tests i histologi (30 minutter). Dette stresser de studerende og "tvinger" dem til at bruge AI og/eller lave testene i grupper hvilket ca. 75% gør. Der var på den anden side en meget klar tilkendegivelse af, at de IKKE ønsker histologi genimplementeret i SPOT-eksamen som tidligere.
- Skemaet opleves som meget sammenpakket. Bl.a. synes de studerende at de online tests ligger for tæt på og oveni SITUS, og generelt er ugerne lige før SITUS for tætpakket. Anden undervisning i Dissektionssalen har også betydet, at de studerende ikke har samme adgang til at kigge på spritpræparater før SITUS som tidligere årgange.
- De studerende er meget kede af at få deres dissektionshold splittet op, pga. Basal ortopædi-øvelser i Taastrup, så de går glip af kronologien. Det har også resulteret i kæmpe

logistikproblemer med præparater, da ikke alle hold har dissektionerne samtidig (nogle gange 3 uger forskudt).

- Støjniveauet er højt i dissektionssalen til øvelsesdemonstrationerne (170 studerende i samme lokale samtidigt) og betyder, at nogle studerende forlader undervisningen tidligt. Derudover er der nogle der går tidligt, hvis de skal nå bussen til Taastrup eller, hvis der ikke er decideret opgaver/arbejdsark at følge.
- Dissektion 6 kan man ikke nå på de 4 dage, der er sat af til den.

Årgangsrepræsentant (underskrift):

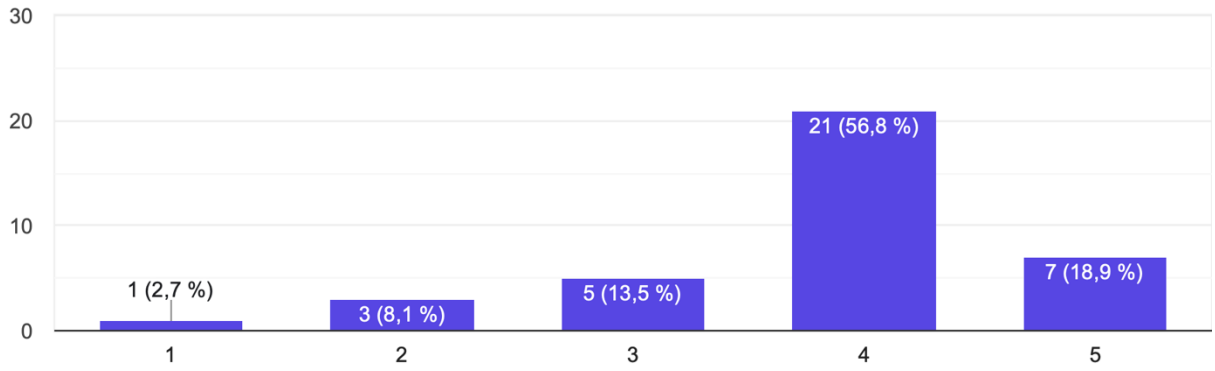
Kursusansvarlig (underskrift):

2/6.26

Evaluering af Anatomi, som er blevet lavet da vi har oplevet lidt utilfredshed fra nogle fra årgangen og er blevet anbefalet at lave en selv, så alle føler sig hørt.

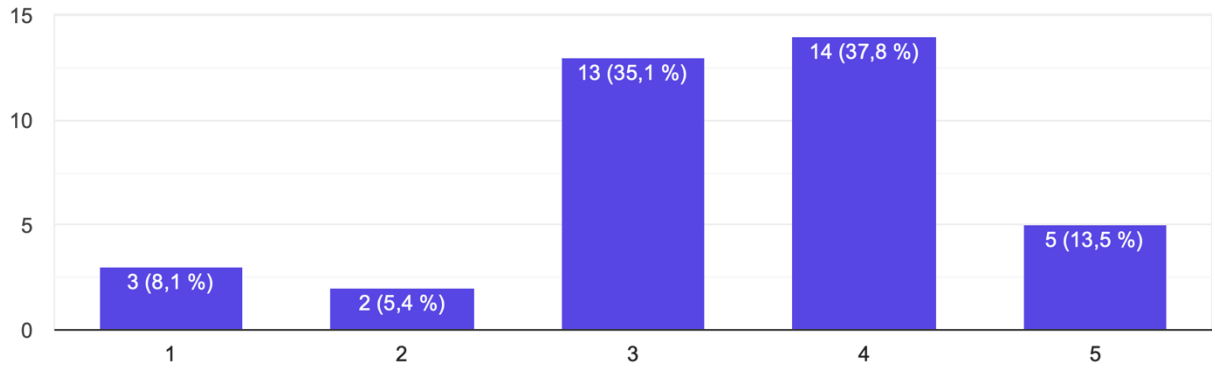
Der har været en god sammenhæng mellem forelæsninger, øvelser og læringsmål

37 svar



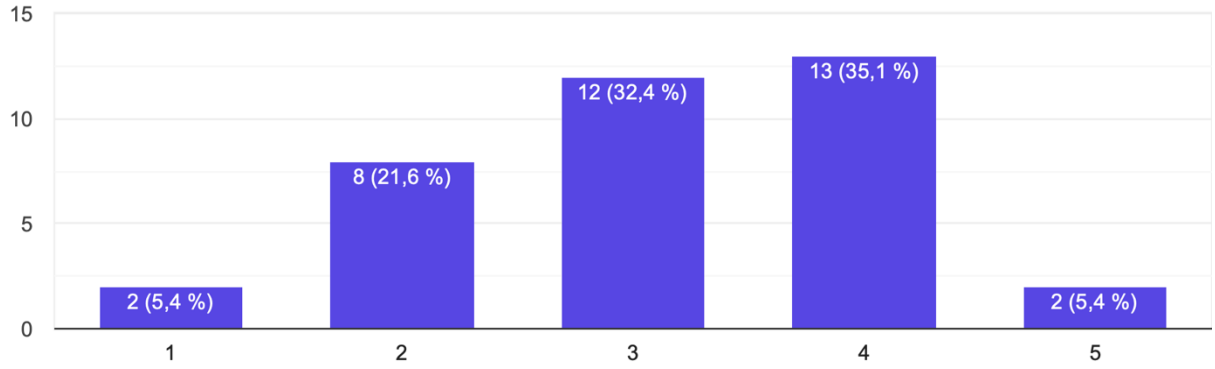
Jeg føler mig bedre rustet til eksamen efter kurset

37 svar



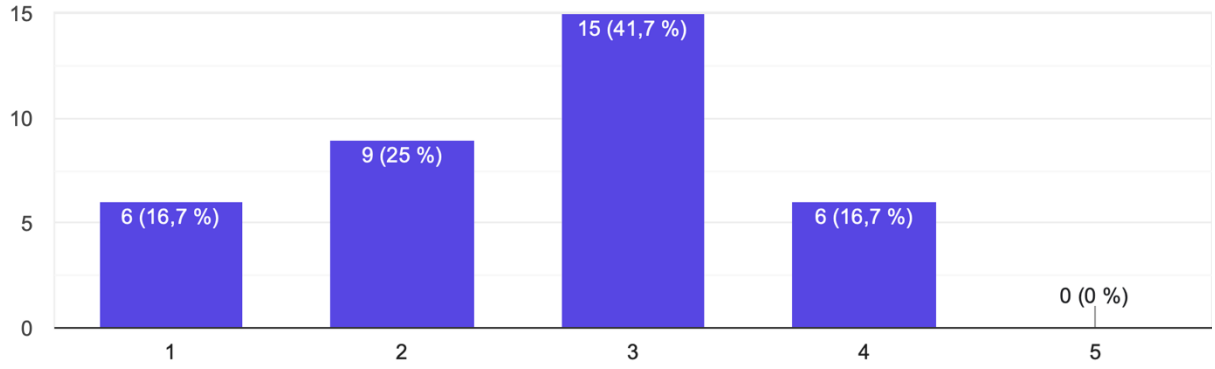
Underviserne forklarede stoffet tydeligt

37 svar



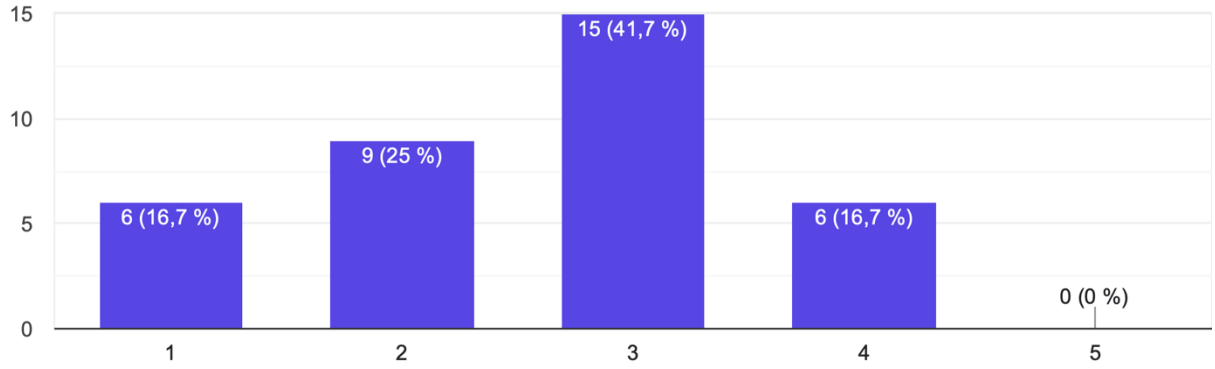
Jeg følte mig tryg ved at stille spørgsmål i undervisningen

36 svar



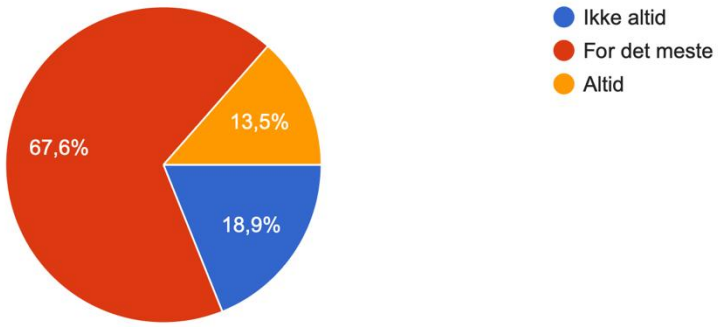
Jeg følte mig tryg ved at stille spørgsmål i undervisningen

36 svar



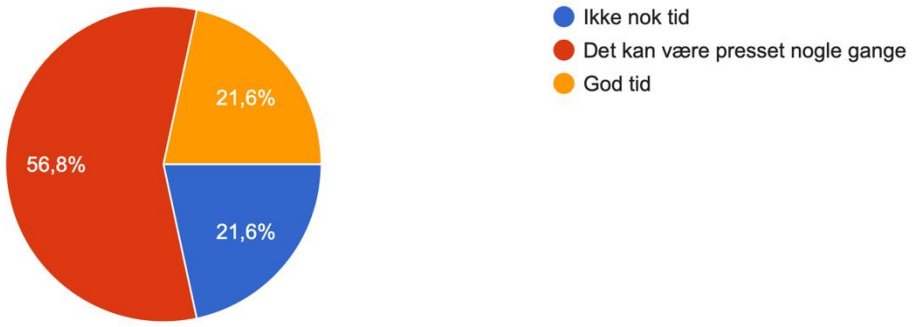
Der var respektfuld kommunikation mellem undervisere og studerende

37 svar



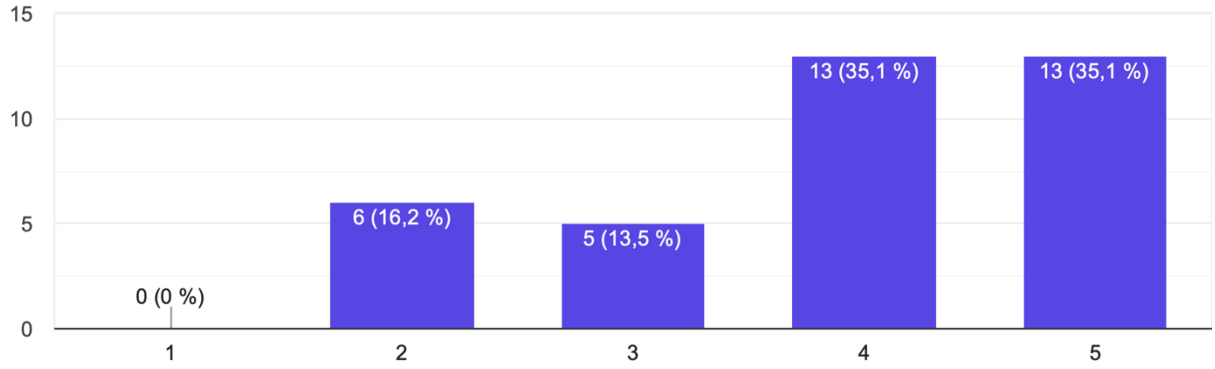
Der var tilstrækkelig tid ved præparaterne og under øvelserne

37 svar



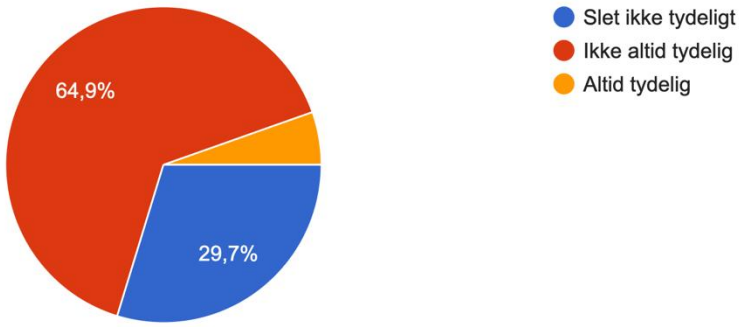
Demonstrationerne var lærerige

37 svar



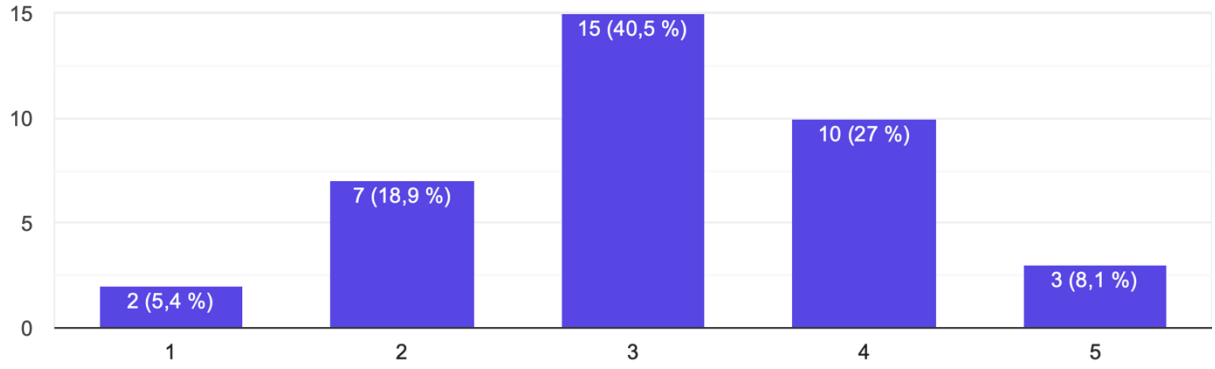
Det var tydeligt, hvad man forventedes at kunne identificere

37 svar



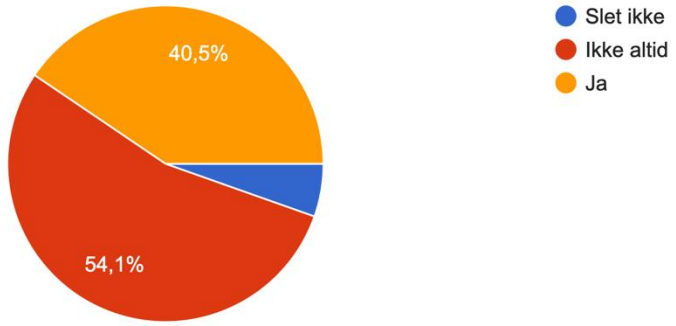
Læringsmålene var tydelige

37 svar



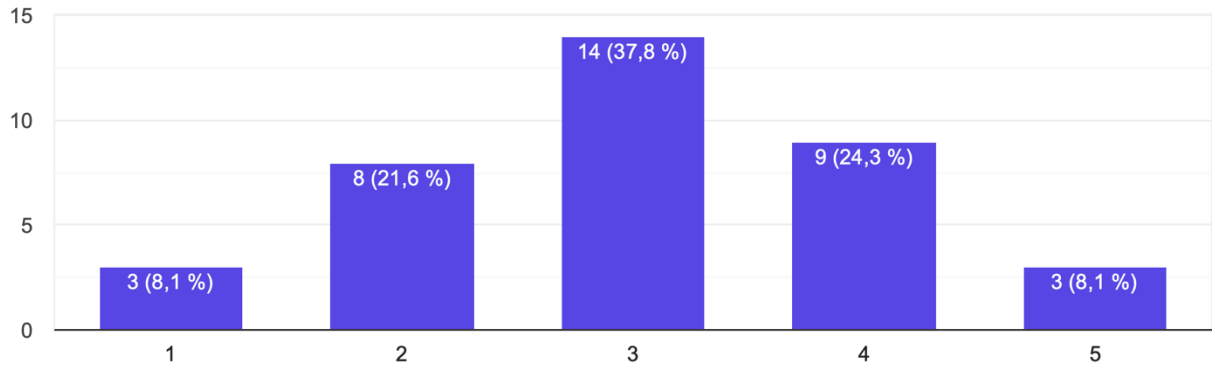
Kursets struktur gjorde det nemt at følge med

37 svar



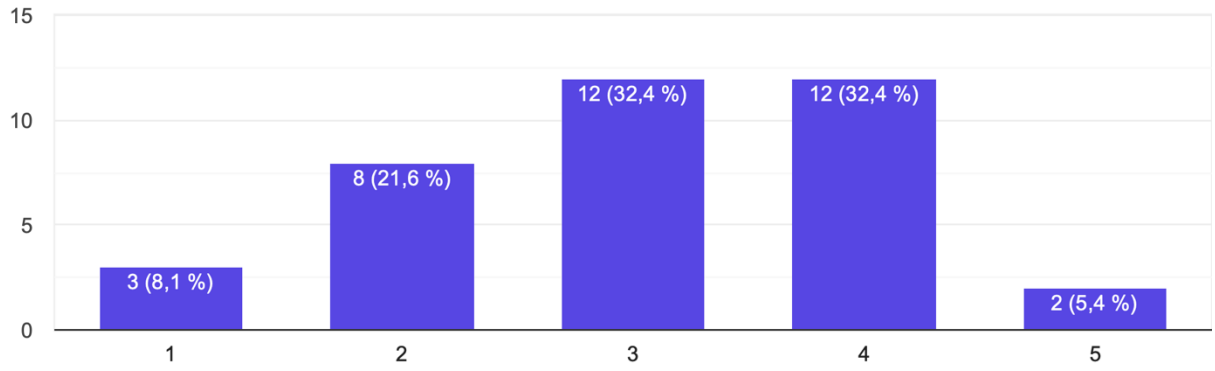
Arbejdsmængden var passende

37 svar



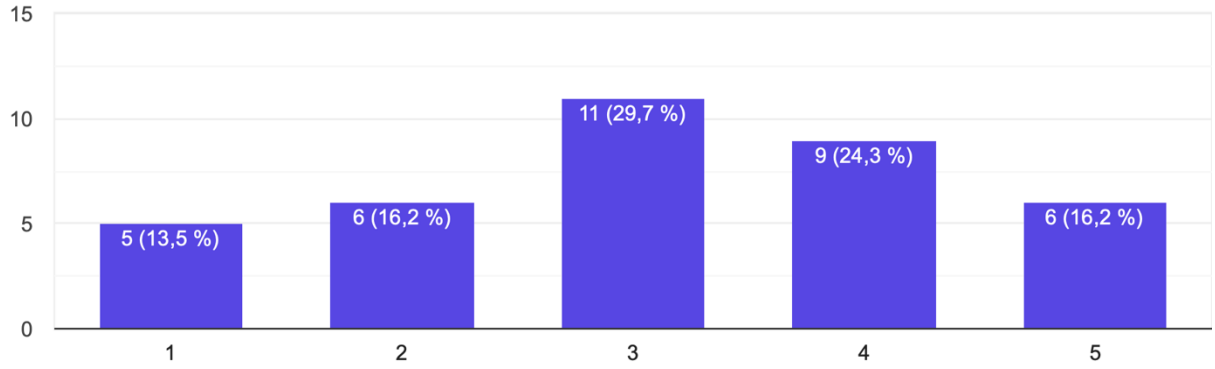
Jeg følte mig hørt som studerende af underviserne

37 svar



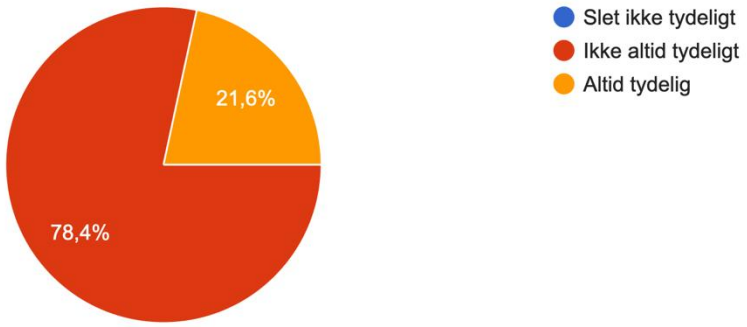
Kritik eller spørgsmål blev håndteret professionelt

37 svar



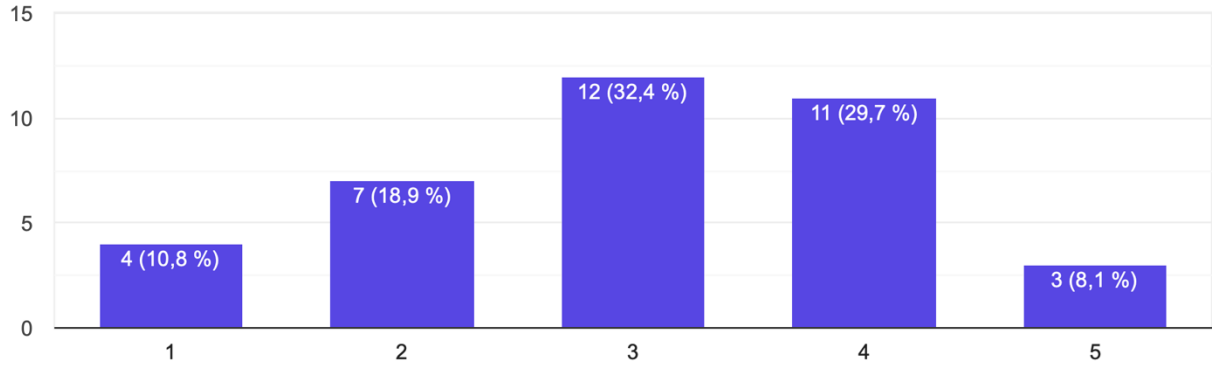
Kommunikation omkring kurset var tydelig

37 svar



Evalueringer og feedback blev taget seriøst

37 svar



Hvad fungerede Bedst:

- Dissektion af hund inklusiv fremlæggelse med hjælpelære
- Bibs har helt klart været god til at formidle tingene og Helle. De andre undervisere kan godt have for mange slides med og bare skynde sig igennem hele præsentationen, og det får man ikke så meget ud af. Flere tavletegninger for forståelsen ville være godt.
- ØD'erne var rigtig gode til at øve sig i at identificere de strukturer, vi skal kunne til eksamen. Dog kunne det have været fedt, hvis der til hver ØD blev lagt en (forbedret) liste ud på Absalon, med en oversigt og kort forklaring over de strukturer, vi skal kunne, i stedet for at der bare står "Orienter jer i præparatet".
- Jeg synes det er mega fedt at have så meget praktisk arbejde, og få kendskab til organer mm. -Gennem præparater istedet for kun at læse.
- 1) Super lærerigt at der først er forelæsning, så histologi, så ØD og til sidst situs. 2) Hjælpelærene er pisse dygtige og vi har fået så meget ud af præsentationerne med hjælpelærere. De kommer med virkelig gode huskeregler 3) Vi elskede at være i tåstrup. Det var nogle hårde dage og det var max presset at det var så svært at finde blåt kliniktøj men det var en gave at være derude. Rigtig rart afbræk fra forelæsningsdage. Vi synes især smedjedag var fed og Nanett er en virkelig sød og motiverende underviser 4) BIBS er så engangeret og god en formidler. Hun er god til at male billeder visuelt for os!!
- ØD, og at vi følgende emner på tværs af anatomi og fys. Taastrup - mega godt
- ØD med ordentlig demoliste til (ordentlig demoliste = står hvad man skal)
- Øvelserne efter forlæsning
- Øvelserne og Situs! Helt fantastisk at stå med det i hænderne. Giver en god forståelse
- Øvelserne var virkelig gode. Videoerne der var til dissektionerne var virkelig gode
- Forløsning - ØH - ØD
- En masse hands om arbejde!
- Dejligt man har øvelsesdemonstrationerne næsten lige efter forelæsningen i det givne emne. Øvelsesdemonstrationerne fungerede dog bedst, når underviserne gennemgik præparatet fælles inden vi selv gik i gang.
- Forlæsninger
- Forlæsning, ød der hænger sammen
- Sammenhæng mellem forelæsning og dissektion. Gennemgang af organer inden vi gik igang. Fedt at vi har fået bøger i anatomi lokalet - især når det er det eneste hjælpemiddel vi har til noget af eksamen.
- Når øvelse, histologi og forelæsning lå meget tæt på hinanden. Derudover fungerede præsentationerne rigtig godt og hjælpelærerne skal have MEGET ros, for deres grundige gennemgange
- At det fulgtes med fysiologi. Gode demonstrationer. Dejlig med alle hjælpelærerne. Præsentationer fredag gav ret meget ift lige at få samlet op på hver uges dissektioner. Virkelig fedt når der var f.eks. et skelet med i forelæsningslokalet for at demonstrere
- Tåstrup, øvelserne, quiz i undervisningen
- ØD og visse forlæsninger. Nogle forlæsninger manglede gode billeder + pile og blev dermed meget upræcise (idet det er svært udelukkende at beskrive en struktur)

- Demoøvelserne var nok det, der helt igennem fungerede bedst. Taastrup-ugen var rigtig god, men logikken med præsentation og halve hold, der havde dissektionerne fungerede ikke super godt.

Hvad fungerede Dårligt

- ØD med hjernen og dissektion 6
- Det kunne i starten være forvirrende at finde rundt på kursets side på Absalon. Der blev sprunget meget i modulerne og det virkede ikke særlig intuitivt, hvor man fandt næste dags forelæsning. Man skulle derfor kun ind på hver side for at tjekke om det var den rigtige dato. - Dette er blevet nævnt i undervisningen, hvor det ikke blev imødekommet i særlig høj grad. (omvendt var rækkefølgen intuitiv og let at navigere i, i fysiologi, så evt. tjek deres kursusside)
- For mange slides til mange af forelæsningerne. 15-20 slides til 45 min er bedre end 60 hvor vi har under et minut pr slide. Måske flere billeder af struktur in situ så man kan sammenligne artsforskelle også. Generelt har forelæsningerne bare været meget "stressende", fordi man følte at underviserne skyndte sig igennem det. Tingene må gerne blive gentaget hvis de er essentielle, fordi oftest hører man ikke alt fordi man har travlt med at skrive ned.
- Når forelæsningerne bliver for konkrete og specifikke for hurtigt, i stedet for at starte overordnet, og derefter gå ned i detaljegraden. Særligt CNS-forelæsningerne blev for svære for hurtigt, før man overhovedet havde fanget de overordnede linjer.
- Alt for lidt tid til at nå at identificere alt på demosedlerne.
- 1) Ana-tests burde ligge før situs, og ikke under situs2) Når vi har haft forelæsning er det rart hvis man lige får en dag inden man har ØD i et fag. Tit skal man lige hjem og skitsere inden man er klar til at stå med et præparat i hånden 3) Nervesystemet/cns/ans var en af de første forelæsninger og jeg synes det er noget af det sværeste. Jeg synes det burde ligge til sidst i kurset for når man har gået på 2. semester i en måned aner man ikke hvad ganglion betyder, hvad medulla spinalis ventral og dorsal horn er etc. det er slet ikke til at visualisere i sit hovede når ordene bruges i en forelæsning og man aldrig har set det før. 4) Der er nogle mikrofoner der gør det svært at høre bagerst i auditoriet. Vi er en stor årgang, mange sidder bagerst. Så der skal skrues helt op altid helt fra start. Jeg ved godt det lyder højt som underviser foran, men det er virkelig ikke for højt bagerst.
- Histologitestene er alt for svære, især hvis ideen er at de skal være uden hjælpemidler til næste år. Der er flere ord vi aldrig har hørt og som af samme grund ikke dukker op når man søger i noter fra forlæsninger. De kan ikke forvente vi kan huske noget udenad som vi ikke har hørt før (f.eks. sekritin i modul test 5)
- Den er jeg lidt usikker på, jeg synes histologi prøverne havde for kort tid og blev for "presset" så man lærte ikke noget af dem
- Presset på tid til løbende prøver Der mangler videomateriale til ØD, ligesom til dissektion. Det gør det meget forvirrende,når man bare får en demoliste med en masse latinske navne, men ikke rigtig nogle videoer eller illustrationer/figurer, der har demonstrere det for os først. Kun få lektorer vedlagde figurer/tegninger. Der var et par stykker af forelæserne

der ikke have pile hen til strukturen til selve forelæsningen, så man ikke aner hvad der er hvad. Føler jeg ikke er helt optimalt.
- Ofte ikke en fyldestgørende seddel til hvad vi skulle identificere under øvelsesdemonstrationerne. Blev nemt meget uoverskueligt.
- Ikke nok undervisere/hjælpelærer i anatomisalen/ikke nok tid til demoøvelser
- Forelæsninger med tekniske problemer (ikke undervisernes skyld, Campus har brug for bedre auditorier)
- De løbende prøver, både tidsmæssigt men også hvordan de er lagt, situs uge 2 ligger der en prøve i fostre og embrologi før vi har det til situs og andre gange ligger det meget senere end vi har haft forlæsningen i det
- De løbende prøver mener underviserne er en eksamen - hvilket jo er rigtigt. Men da vi forklarede der er alt for kort tid til prøvers, fik vi bare svaret at det jo var en eksamen. Men vi får ikke ekstra tid til dem selvom nogle har ekstra tid til skriftlige eksamener. Dengang vi tog det op med dem var det ikke en "rigtig eksamen" men til evaluering og klagerne omkring de løbende prøver var det pludselig meget vigtige eksamener. De mener de har lettet presset ved at fratage histologi, men de har bare proppet et større område med bevægeapparatet ind i eksamen og gjort histolog løbende som de stadig mener er vigtigt og som en del af eksamen. Derudover har vi ikke 3 blokke men kun 1 semester (2 blokke) til alt dette. Arbejdsbyrden er ikke blevet mindre, tværtimod. Man har ikke tid til at læse histologien i den mængde testene stiller på den tid, når vores eksamen og pensum ser ud som det gør.
- Jeg synes den ene dag i Tåstrup virkede lidt ligegyldig, den der lå torsdag eller fredag. Hovdag var fantastisk at være til, men den anden kunne jeg godt have været foruden. Størstedelen af holdet havde også valgt at skippe den - hvilket egentligt er ærgerligt, men den virkede ikke lige så vigtig som de andre
- Enkelte demoer som fx CNS, hvor der blev stillet et lille bitte præparat klar til 10 mennesker, hvor ikke engang hjælpelærerne kunne hjælpe med at identificere strukturer.

Har du kommentarer til kommunikationen mellem undervisere og studerende?

- Kommunikation synes jeg har været fint. Dejlig med en masse mails og info.
- Jeg synes faktisk der var god forståelse og de lyttede og tog det til sig under evalueringen. Jeg forstår godt at de har lavet strukturen af histologi som de har og for at være ærlig er jeg bare glad for at det ikke kommer til eksamen og at vi har det i prøver om det så er med eller uden hjælpemidler er det stadig en lettelse fra eksamen, så tak for det.
- Man blive ofte talt ned til hvis man stille spørgsmål til noget man ikke forstår og man får at vide at det burde man vide, hvis man stiller spørgsmål
- Jeg synes godt at visse undervisere kan svare som om man er dum eller blive fustret når vi ikke forstå det - men nogle gange tror jeg de glemmer hvor fusterende det er at sidde til forlæsning og måske kun forstå 30 %
- Langt det meste af tiden god. Man kunne godt tage "der findes ingen dumme spørgsmål og svar" lidt mere seriøst, både fra undervisere og fra studerende
- Jeg har ikke slev haft så meget kommunikation, men jeg har hørt om dårlige oplevelser med visse undervisere.

- At underviserne holder deres egne holdninger væk fra det professionelle, det er sket flere gange at produktionsdyr bliver nedgraderet og kæledyr bliver sat som det bedste, det har givet nogle et billede af at det er okay, ikke at respektere landbrugsdyr Jeg synes det er vigtigt at lægge vægt på at alle dyr er lige meget værd og det er en læring for os, om det er et foster, en forsøgsdyr eller en hund
- Vi bliver til tider lidt hurtigt lukket af og andre gange får vi et hurtigt svar. Ikke bedste kommunikation altid, men vi står også 180 mod 1-2 lærere ad gangen. Vi har været mega glade for hjælpelærernes hjælp og det ad de forventningsafstemmer os.
- Det virkede til at gå lidt skævt i evalueringen, ellers rigtig fint
- God
- Nej, jeg synes kommunikationen var god, men jeg har hørt rygter om at tonen har været hård hvis man har ønsket at kommunikere med undervisere over besked.

Er der noget, du mener bør ændres før næste hold?

- Jeg tror det vil blive svært at gennemføre de løbende test
- Så skal det være testene. 30 min giver dig under 20 min pr. Spørgsmål, og man kan slet ikke nå at tjekke sine noter eller virmik på den tid, hvoraf man er "tvunget" til at søge til AI.
- Løbende test. Tror det bliver hårdt og svært for næste årgang, hvis rammerne er de samme som hos os. Jeg tror ikke det er nok tid til at fuldføre testen, hvis sværhedsgraden er den samme, og uden brug af AI.
- Histologitestene Gøre histologi øvelsesarkene tydligere og måske enda sådan at de forbereder en til histologitesten, for det har de ikke gjort denne gang. Billederne har været helt forskellige og fokus har ikke hovedsageligt været på de strukture som testen drejede sig om
- Jeg synes det er fair hvis de fjerner brug af AI under histologi prøverne. Men så skal de også give mere tid så man har tid til at kigge sine noter og bøger igennem. Og jeg ved godt de siger at det er "del" af eksamen, men på samme tid siger de også at det ikke er en eksamen da man ikke kan få hjælpe midler til den…
- Der kunne godt være videoer til alle ØD'er også. Løbende prøver skal have længere tid til at besvare, man er super presset på tid! Der kunne godt være illustrationer af tingene vi skal kigge på til ØD, det kan være svært at vide/finde frem til i forelæsningerne hvad vi skal kigge på, når vi bare får en lang liste med latinske navne - nogle undervisere var gode til at have figurer i demolisten, f.eks et hjerte eller andet. Pile på forelæsningerne, så man ved hvad der er hvad
- Histo/embeyologi test - jeg har været til hver histo øvelse og forløsning og jeg synes at de her test har været absurd svære bl.a. bliver der i en af dem nævnt "Clara-celler" det er ikke til at finde i nogle forelæsnings slides så det synes jeg simpelthen ikke er i orden - jeg synes at der er for mange små del opgaver til at kunne nå det. Hver gang har jeg prøvet uden AI eller noter men har for hvert spørgsmål tjekket efter med AI for om det er rigtigt og når tiden til sidst er ved at løbe ud har der ikke været andet at gøre end at bruge AI til at besvare resten - synes i skal overveje hvilke opgaver og om den næste årgang ikke skal have chancen for at kunne sidde i grupper at lave det eller bruge noter ellers skal de simpelthen have mere tid

- Absalonsiden!
- Jeg synes den måde de startede ud med at præsentere sig selv og hvordan kommunikationen skal være mellem dem og os, blev mere en skræmmekampagne om at man i hvert fald ikke skulle kontakte dem med spørgsmål hvis man ikke havde læst hele Absalon igennem. Det ville ikke komme svar fra dem hvis det stod et andet sted. Synes det er en ærgerlig måde at starte stemningen mellem dem og os!
- Lidt mere fokus på klarhed i forelæsninger eller øvelsesdemostrationer. Lidt mere forskel på hvad der forventes af os, fordi det har været pisse svært
- Længere tid til dissektioner og måske flere hjælpelærere til dissektionerne, så man kan spørge mere og ikke behøver vente så længe.
- Mere tid til Store ØD'er
- Jeg synes kravene til tilstedeværelse til præsentationerne var strenge. Jeg mistede en på nært hold, og var jeg kommet i en situation hvor det var nødvendigt at glippe en præsentation mere lød det til at man vil få problemer. Jeg synes det skaber et unødvendigt pres på et i forvejen hårdt studie.

Følte du, at feedback fra studerende blev modtaget konstruktivt?

- Ja delvist da noget af feedbacken ikke kan realiseres
- Jeg var ikke selv til den mundtlige feedback, men jeg føler generelt når vi forsøger at fortælle underviser at noget ikke fungerer, modtages det ikke med særlig meget forståelse eller mulighed for optimering.
- Ja
- Nej, de undvigende mange af spørgsmålene ved at sige "kræver tid og ressourcer", 9 ud af 10 gange
- Både ja og nej jeg er forstående for at der er ting der er svære at ændre
- Både og. Synes det var en del hvor de distancerede sig fra det, men ellers ja
- Nej slet ikke, de blev ved med at sige “det kan vi ikke gøre noget ved” eller “det er besluttet ovenfra”. Men hvis ikke vores evaluering til dem skal give feedback videre eller ændre noget, hvem skal så?
- Der blev ret hurtigt lukket af hvis de ikke var enige fx ift. klager om mærker på muskler, hvor det lød “hvem vil hellere til eksamen i alt det, og hvem vil gerne sætte mærker i”, den blev på den måde lukket rigtig hurtigt, hvor fokusset lå forkert. Ønsket fra de studerende lå ikke i at fjerne det fra dissektionen, men at kommunikere problematikken for de studerende og nævne at man evt. kunne forbedre dette til næste årgang. Vi var der trods alt, for at give feedback :))
- Ja
- Ja, med undtagelse af mere tid til tests
- Bestemt, ja
- Ja
- Ikke altid, til evaluering blev det nogensinde lidt defensivt taget imod. Så følte man at ens konstruktive kritik var lige meget.

Ekstra:)) hvis der er noget der mangler i spørgeskemaet, som du gerne vil svar på eller uddybe så gør det gerne her
- Jeg synes at emnet om biomekanik er lidt dumt da jeg ikke helt forstår hvad vi skal kunne eller hvilken post dette vil kunne komme på - Generelt har det været super fedt med hjælpelærerne, men vi har desværre haft oplevelser med en specifik hjælpelærer, som har sagt direkte forkerte ting, som ikke er ideelt.