

Årsberetning for Censorformandskabet for Lægeuddannelsen i Danmark

Perioden 1. september 2016 – 31. august 2017

Indledning

Dette er den anden rapport udarbejdet af Censorformandskabet for Lægeuddannelsen i Danmark efter det koncept, der blev vedtaget på formandskabets møde i april 2016. Rapporten dækker studieåret 1. september 2016 – 31. august 2017.

Der vil i efteråret 2018 udkomme en tilsvarende rapport for studieåret 1. september 2017 – 31. august 2018. Rapporten har næppe fundet sin endelige form endnu, så forbedringsforslag og kommentarer kan indmeldes til Censorformandskabets sekretariat.

Censorkorpset for lægeuddannelsen i Danmark omfatter følgende uddannelser:

- Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Medicin (SDU, AU, AAU og KU)
- Bacheloruddannelsen i Medicin med Industriel specialisering (AAU)
- Kandidatuddannelsen i Humanbiologi (KU)
- Kandidatuddannelsen i Molekylær Medicin (AU)
- Masteruddannelsen i Medicinsk Billeddiagnostik (SDU)
- Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Klinisk Biomekanik (SDU)
- Kandidatuddannelsen i Immunologi og Inflammation (KU)
- Masteruddannelsen i hovedpinesygdomme (KU)
- Masteruddannelsen i Sexologi (AAU)

Medlemmer af Censorformandskabet

Jan Fahrenkrug (formand), Ulla Breth Knudsen, Bente Jespersen, Axel Brock, Helle Prætorius, Bjarne Møller-Madsen, Jens D. Mikkelsen og Peter Lyngdorf

Repræsentanter fra Universiteterne:

Lene Marie Ehrhorn (AU), Harisa Seferovic (SDU), Jesper Bjørn Gorm Poulsen (AAU) og Martin Stampe Noer (KU).

Antallet af censorer pr. 31. august 2017

Censorkorpset for lægeuddannelsen i Danmark består af over 574 ministerielt beskikkede censorer, der dækker alle hovedfagområder og specialer, der indgår i de uddannelser, der er tilknyttet korpset.

Censorerne er alle, efter indstilling fra Censorformandskabet, beskikkede af Uddannelsesministeriet for perioden 1. april 2014 - 31. marts 2018.

Møder afholdt i Censorformandskabet

Der har som sædvanligt været afholdt to møder i Censorformandskabet:

Den 25. oktober 2016 på Syddansk Universitet og den 2. maj 2017 på Københavns Universitet. Der ligger referater fra begge møder på Censorformandskabets hjemmeside på:

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/

Herudover er der i København afholdt et stormøde med invitation af alle censorer i korpset den 2. maj 2017. Der er udarbejdet et resumé af stormødet. Resuméet kan også ses på Censorformandskabets hjemmeside.

Særlige landsdækkende temaer i Censorformandskabet

Censorformandskabet er i løbende dialog med universiteterne om digitalisering af eksamen. Formandskabet er meget tilfreds med udviklingen – ikke mindst at KU, AU og AAU i løbet af sidste studieår alle har implementeret en fælles eksamensplatform – ”Digital Eksamen”. Det er formandskabets opfattelse, at systemet fungerer fint og at brugerne virker tilfredse. Censorformandskabet håber, at universiteterne vil fortsætte digitaliseringsprocessen.

Censorformandskabet arbejder sammen med universiteterne på at indføre IT-systemet CensorIT pr. 1. april 2018. CensorIT, der er udviklet af Professionshøjskolernes Censorsekretariat vil lette den konkrete censorallokering, herunder sikre at den i endnu højere grad lever op til reglerne i Eksamensbekendtgørelsen. Endvidere vil censorernes kontaktoplysninger blive mere korrekte lige som det vil være muligt at udsende tilbakemeldingsskemaer til censorerne gennem systemet. Censorsekretariatet på KU-SUND er ansvarlig for implementeringen.

Principper for udpegning af censorer til konkrete censuropgaver v/formand/sekretariat

Censorformandskabet bemyndiger eksamensadministrationen på de enkelte sundhedsvidenskabelige fakulteter til at udpege censorer til de konkrete censuropgaver på formandskabets vegne. Udpegningen skal så vidt muligt ske blandt de censorer, der optræder i censorkorpset indenfor

det/de fagområder, der vedrører den pågældende eksamen. Eksaminatorerne må ikke involveres i den konkrete censorudpegning.

Censorformandskabet udtager stikprøvevis tre eksaminer pr. semester pr. fakultet, hvor formandskabet selv udpeger de konkrete censorer og meddeler resultatet til eksamensadministrationerne. I praksis foretages udpegningen af de to repræsentanter fra Censorformandskabet, som allerede er tilknyttet fakultetet. På AAU udpeger repræsentanter fra Censorformandskabet dog censorer til alle mundtlige og skriftlige eksaminer.

Ved bachelorprojekter og specialer kan eksamensadministrationen uddelegere bemyndigelsen til censorudpegning til den eksamensansvarlige VIP (normalt hovedvejlederen). Dette kan ikke ske ved andre eksamensformer. Den studerende må ikke involveres i den konkrete censorudpegning.

Opstår der uregelmæssigheder vedr. censorudpegningen, skal censorformanden straks orienteres af lederen af eksamensadministrationen.

Ovenstående procedure ophører pr. 1. april 2018 som følge af implementering af CensorIT.(se forrige punkt).

Stormøder med inddragelse af samtlige censorer

Der har været afholdt et stormøde med invitation af alle censorer i korpset den 2. maj 2017. Der er udarbejdet et resumé af stormødet. Resuméet kan ses på Censorformandskabets hjemmeside.

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/

Tilbagemeldingsskemaer

Efter hver eksamen indmelder censorerne en kort evaluering af eksamen. Tilbagemeldingerne bliver samlet i et tilbagemeldingsskema pr. institution.

Samleskemaerne kan ses på Censorformandskabets hjemmeside på:

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/censorformandsskab/tilbagemeldingsskema/

Klagestatistik

Hver institution fører statistik over antallet af eksamensklager og sagsbehandlingstiden herfor. De enkelte oversigter kan ses på Censorformandskabets hjemmeside på

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/censorformandsskab/eksamensklager/

Kapitel om arbejdet med SUND-KU v/Helle Prætorius og Bjarne Møller-Madsen

Censorformandskabets repræsentanter ved Københavns Universitet har i foråret 2017 udpeget censorer til eksamen i: 1) *Mikrobiologi og kliniske sygdomsleheder*, 2) *Mave, tarm og lever* og 3) *Intern medicin og kirurgi*. I efteråret 2016 udvalgte fagene: 1) *Hoved, hals og bevægeapparatet og det perifere nervesystem*, 2) *Hjerte, kredsløb og lunger* og 3) *Intern medicin, kirurgi, patologi, anæstesiologi og patientsikkerhed*. Dette har været uproblematisk. Imidlertid, bør man overveje et tilbagemeldingssystem, således at censorformandskabet bliver bekendt med, hvorvidt de udpegede censorer rent faktisk bliver anvendt. Dette vil også kunne hjælpe med at identificere censorer der gentagne gange vægrer sig ved at påtage sig en given opgave.

Der har på Københavns Universitet været 104 klagersager med kun i alt 2 efterfølgende ankesager indenfor Censorkorpsets område. Begge har ført til fastholdelse af den oprindelige karakter. I den forbindelse skal det, ligesom sidste år, fremhæves at de nye procedurer i forbindelse med ankesager, hvor ankenævnet ikke kan fastsætte en endelig ny karakter, selvom det er et fuldt kvalificeret udvalg der bruger tid på at vurdere besvarelsen, er stærkt u hensigtsmæssig. Dette lægger i princippet en ekstra vurdering ind i forhold til tidligere. Dette gør dels, at der bruges endnu et hold bedømmers tid og dels at der ved gentagne bedømmelser vil være en øget sandsynlighed for modstridende bedømmelser. Herudover kan denne fremgangsmåde potentielt stille de studerende dårligere og give meget længere behandlingstider. Vi henstiller derfor til, at vi i Censorformandskabet arbejder for at den endelige afgørelse mht. karakter ligger i ankenævnet.

Herudover er vi igen i år blevet gjort opmærksom på diskrepans med hensyn til retningslinjer moduler imellem for vægtningen af de enkelte fagelementer. Før har det været en stående regel, at man ikke kunne bestå et modul, hvis man dumper i én af fagkomponenterne, som indgår i modulet. Dette er blevet justeret således, at man gerne må dumpe en fagenhed, hvis blot resten af besvarelsen er tilstrækkelig stærk, med henvisning til at helhedsbedømmelsen i så fald potentielt kan trække en ringe præstation i et enkelt fagelement op. Denne ændring er der ikke konsensus om på alle moduler, og vi henstiller fra Censorformandskabets side til, at man ved KU gør sit yderste for, at skabe ensartet praksis på dette område. Dette er hensigtsmæssigt for konsistent vurdering af de studerendes præstationer, retfærdighed for den enkelte studerende, samt for at reducere problemer i forbindelse med kommunikation mellem eksaminator og censor. Det er også vigtigt, at alle relevante parter er fuldt orienteret om den valgte praksis. Fra Censorformandskabets side menes, at det ved denne gennemgang af praksis bør tages i betragtning, at modulstrukturen ved medicin studiet ved KU kan medføre, at nogle fagligheder underprioriteres. Det er noget, der bør diskuteres grundigt, idet der kan spekuleres i, at f.eks. faget anatomi (der generelt udgør en mindre del af flere moduler) kan negligeres. Derved risikerer man, at medicinere kommer igennem medicinstudiet med væsentlige faglige deficits.

Herudover kan det yderligere, som vanligt, bemærkes at eksamenssæt stadig for enkelte moduler ikke fremsendes til alle censorer inden eksamen, hvilket giver anledning til faktuelle problemer med bedømmelsen ved de pågældende eksaminer.

Kapitel om arbejdet med SUND-AU v/ Peter Lyngdorf og Jens D. Mikkelsen

Censorformandskabet har deltaget i det daglige arbejde med at vurdere og evaluere eksaminer ved AU. En opgave er at udpege censorer til de forskellige fag, og særligt fokus har været på at give alle censorer muligheder for at deltage i mindst en eksamen. Nogle fag har et relativt snævert censorkorps, og det er hensigtsmæssigt at anvende alle censorer ved AU. Det har desuden været Censorformandskabets opgave at få tilbagemeldinger vedr. de enkelte eksaminer og de har generelt været positive.

Kapitel om arbejdet med SUND-SDU v/ Bente Jespersen og Jan Fahrenkrug

Censorformandskabet har haft ny studieordning i høring. Den nye ordning blev gennemgået for Censorformandskabet under møde 25. oktober 2016 ved professor Niels Marcussen, der besvarede spørgsmål, og der har ikke været indvendinger fra Censorformandskabet.

Samarbejdet med SDU har fungeret upåklageligt med kontaktperson Harisa Seferovic. Der er aftalt procedure for udpegning af censorer ved formandskabet, så dette fremover huskes og ikke giver anledning til tidpres for fakultetskontoret.

I perioden har der i efterårssemesteret været 20 eksamensklager, hvor der blev givet medhold i 5 sager. I forårssemesteret har der været 12 eksamensklager, hvor der er givet medhold i 2 sager. Der har ved de to semestre ikke været ankesager, så Censorformandskabet har ikke været involveret.

Medhold indebærer, at den studerende kan få enten et nyt eksamensforsøg eller ombedømmelse ved nye bedømmere. Behandlingstiden for klagesager er blevet afkortet og har været under de pligtige to måneder, bortset fra den første sag i efterårssemesteret, og efterhånden langt kortere, helt ned til én dag.

SDU gør generelt en stor indsats for at få tilbagemeldingsskemaer fra censorerne, idet der udsendes rykkere, hvis skemaet ikke modtages. Nogle censorer har udtrykt irritation og én ligefrem, at han ikke vil være censor ved SDU, hvis han skal udsættes for denne rykkeraktivitet. En censor beder dog om, at der ikke rykkes før en opgave er færdigbedømt. Formandskabet vil ved den forestående censorbeskikkelse understrege overfor censorerne, at censoropgaver indebærer pligt til at tilbagemelde, samt at man skal være villig til at være censor ved alle de Universiteter, hvor man ikke selv er ansat. Censorformandskabet er desuden inde i en proces for forbedring af tilbagemeldingsskemaerne.

Tilbagemeldingsprocenterne er samlet set ca. 75%, idet det største antal censorer er anvendt til kandidatspecialer. Her er der utvetydig forundring og frustration over, at det mundtlige forsvar er

afskaffet, idet censorerne ønsker at kunne give de studerende feedback og desuden ikke finder det validt at bedømme skriftlige opgaver, hvor det kan være variabelt i hvor høj grad vejledere og andre kan have medvirket til resultatet.

Generelt er der stor tilfredshed i forhold til samarbejdet med SDU om censorarbejdet og også med opgaveformulering og fagligt niveau. Flere censorer udtrykker bekymring for nogle studerendes kompetencer i skriftlig formulering, herunder brug af basale latinske termer, og i nogle tilfælde også formuleringsfærdigheder på dansk.

I forhold til B2 Bevægeapparatet, er det bemærket, at der er mange, der ikke har opnået et fagligt forsvarligt niveau. I forhold til B5 Kredsløb og respiration, er der udtrykt bekymring om viden i basalfysiologi, dumpeprocenten er her 20%. Der er desuden udtrykt bekymring i forhold til klinisk fortællelse på gyn/obs området, hvor det anbefales, at de studerende har et klinisk ophold.

MCQ (multiple choice) opgaver i Forskningsmetode og evidensbaseret medicin kan måske forbedres ved censor forud for eksamen.

Kapitel om arbejdet med SUND-AAU v/ Axel Brock og Ulla Breth Knudsen

Møder med Universitetet

På Censorformandskabets initiativ gennemførtes efteråret 2016 en censortilfredshedsundersøgelse vedrørende gruppeeksaminer afholdt vinteren 2015/sommeren 2016. Vedrørende Censorformandskabets konklusioner og anbefalinger henvises til årsberetningen 2015-2016.

På Dekanens initiativ afholdes et møde 10. marts 2017, hvor baggrunden for censortilfredshedsundersøgelsen blev opridset og Censorformandskabets konklusioner og anbefalinger drøftet. Der var på mødet enighed om værdien af en fortsat tæt og konstruktiv dialog mellem AAU og de af Censorformandskabet udpegede to kontaktpersoner.

Der har herudover ikke været afholdt formelle eller uformelle møder mellem de personer som i det daglige får det til at fungere på AAU-MEDIS-uddannelsen og de af Censorformandskabets udpegede to kontaktpersoner.

Sager med Universitetet

Intet specielt. Undervisningsforløbene på AAU er projektorienterede og gruppebaserede. Det er gentagne gange fra AAU's side fastslået, at kompetencerne på medicinuddannelsen – hvad angår kompetenceniveau ved uddannelsens afslutning – fuldt ud skal ækvalere kompetenceniveauet på de tre andre universiteter. Det fremgår af de modtagne 7 censortilbagemeldinger, at dette skulle være tilfældet.

Studieordningshøring eller andre høringer

Censorformandskabet har efteråret 2016 deltaget i høring vedrørende ændret studieordning på Bacheloruddannelsen i Medicin/Medicin med Industriel specialisering på AAU.

Baggrunden for ændringen er, at AAU ønsker at justere modulopbygningen, hvor en konsekvens af ændringen er, at bacheloruddannelsen i medicin og bacheloruddannelsen i medicin med industriel specialisering ikke længere har identiske uddannelsesforløb på uddannelserne første 4 semestre, som det ellers tidligere har været. Da den tidligere opbygning set fra Censorformandskabet side har medført større udfordringer med at vurdere studerende med to forskellige uddannelsers læringsmål i samme pulje, ser Censorformandskabet positivt på, at man nu adskiller forløbet for de to uddannelser. Læringsmålene i de to uddannelser er uændrede.

Særlige problemer/opmærksomhedspunkter

Ved vintereksamen 2016 var der 5 dimittender på cand.med. og til sommereksamen 2017 var der 35 dimittender på cand.med.

Ved vintereksamen 2016 var der 0 dimittender på kandidatuddannelsen i medicin med industriel specialisering og til sommereksamen 2017 var der 61 dimittender på kandidatuddannelsen i medicin med industriel specialisering.

Konkrete eksaminer, der er udpeget censorer til

Efter beslutning i Censorformandskabet godkendes samtlige aktuelle censorer ved eksterne eksaminer ved MEDIS/MED uddannelsen af de to kontaktpersoner, der er allokeret til AAU. I praksis foregår dette ved, at AAU fremsender forslag til censorer indenfor de aktuelle lægelige specialer/fagområder. I de fleste tilfælde godkendes disse.

Udpegning af censorer til de to eksaminer med ekstern censur ved afsluttende kandidateksamen på medicinstudiet er foretaget direkte og uden forudgående forslag fra AAU.

Ankesager

Ingen

Konkrete forhold i henhold til tilbagemeldingsskemaerne

Ud af i alt 35 mulige tilbagemeldinger ved vintereksamen 2016 modtog AAU 14 tilbagemeldinger (40%), mens ved sommereksamen 2017 var dette 57 ud af 108 (52%).

Der foreligger som nævnt 7 skriftlige censortilbagemeldinger i relation til afsluttende kandidateksamen på medicinstudiet. Alle er positive.

Forslag til forbedringer etc.

AAU har allerede fået øget tilbagemeldingsfrekvensen betydeligt, og man kan håbe den gode tendens, gør at AAU kommer endnu tættere på de 100%.

Andet relevant

I sommeren 2017 optog AAU i alt 153 studerende på bacheloruddannelsen i medicin, da Regeringen øgede optag af studerende med 50. Der er i alt 158 studerende på kandidatuddannelsen.

Afslutning/konklusion

Den overordnede konklusion er, at samarbejdet mellem universiteterne og Censorformandskabet fortsat fungerer godt. Det landsdækkende censorkorps fungerer, således at mange censorer benyttes på flere universiteter og der foreligger ikke gensidig censur.

Formandskabet har i kraft af løbende kontakt med universiteterne en god viden om prøvesystemet på de enkelte uddannelser og hvordan den konkrete eksamen gennemføres. Formandskabet orienterer sig løbende om validitet og udvikling af eksamensformer med fokus på opnåelse af tilstrækkelig viden og færdigheder for kandidaterne og ensartethed i bedømmelser.

Censorformandskabet er i god dialog med universiteterne om digitalisering af eksaminerne og hilser implementeringen af Digital Eksamen (DE) på KU, AU og AAU velkommen. Formandskabet ser frem til, at der pr. 1. april 2018 bliver implementeret CensorIT, så allokeringssprocedurerne bliver mere automatiserede og bedre i overensstemmelse med reglerne i Eksamensbekendtgørelsen.

Den 8. januar 2018

Martin Stampe Noer
Sekretær for Censorformandskabet

Jan Fahrenkrug
Censorformand