

Årsberetning for Censorformandskabet for Lægeuddannelsen i Danmark

Perioden 1. september 2017 – 31. august 2018

Indledning

Dette er den tredje rapport udarbejdet af Censorformandskabet for Lægeuddannelsen i Danmark efter det koncept, der blev vedtaget på formandskabets møde i april 2016. Rapporten dækker studieåret 1. september 2017 – 31. august 2018.

Der vil i efteråret 2019 udkomme en tilsvarende rapport for studieåret 1. september 2018 – 31. august 2019. Rapporten har næppe fundet sin endelige form endnu, så forbedringsforslag og kommentarer kan indmeldes til Censorformandskabets sekretariat.

Censorkorpset for lægeuddannelsen i Danmark omfatter følgende uddannelser:

- Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Medicin (SDU, AU, AAU og KU)
- Bacheloruddannelsen i Medicin med Industriel specialisering (AAU)
- Kandidatuddannelsen i Humanbiologi (KU)
- Masteruddannelsen i Medicinsk Billeddiagnostik (SDU)
- Bachelor- og Kandidatuddannelsen i Klinisk Biomekanik (SDU)
- Kandidatuddannelsen i Immunologi og Inflammation (KU)
- Masteruddannelsen i hovedpinesygdomme (KU)
- Masteruddannelsen i Sexologi (AAU)

Medlemmer af Censorformandskabet (indtil 31. marts 2018):

Jan Fahrenkrug (formand), Ulla Breth Knudsen, Bente Jespersen, Axel Brock, Helle Prætorius, Bjarne Møller-Madsen, Jens D. Mikkelsen og Peter Lyngdorf

Repræsentanter fra Universiteterne (indtil 31. marts 2018):

Lene Marie Ehrhorn (AU), Kirsten Zeuthen (SDU), Jesper Bjørn Gorm Poulsen (AAU) og Martin Stampe Noer (KU).

Medlemmer af Censorformandskabet (fra 1. april 2018):

Jan Fahrenkrug (formand), Ulla Breth Knudsen, Bente Jespersen, Helle Prætorius, Bjarne Møller-Madsen, Jens D. Mikkelsen og Tom Weber

Repræsentanter fra Universiteterne (fra 1. april 2018):

Lene Marie Ehrhorn (AU), Kirsten Zeuthen (SDU), Jesper Bjørn Gorm Poulsen (AAU) og Martin Stampe Noer (KU).

Antallet af censorer pr. 31. august 2018

Censorkorpset for lægeuddannelsen i Danmark består af ca. 540 ministerielt beskikkede censorer, der dækker alle hovedfagområder og specialer, der indgår i de uddannelser, der er tilknyttet korpset.

Censorerne er, efter indstilling fra Censorformandskabet, beskikket af Uddannelsesministeriet for perioden 1. april 2018 - 31. marts 2022.

Møder afholdt i Censorformandskabet

Der har som sædvanligt været afholdt et møde pr. semester i Censorformandskabet:

Første møde var 22. november 2017 på Aarhus Universitet og andet møde 3. maj 2018 på Ålborg Universitet. Der ligger referater fra begge møder på Censorformandskabets hjemmeside:

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/

Særlige landsdækkende temaer i Censorformandskabet

Censorformandskabet er i løbende dialog med universiteterne om digitalisering af eksamen, og udviklingen er tilfredsstillende. På KU, AU og AAU har man implementeret den fælles eksamensplatform – ”Digital Eksamen”. Det er udfra tilbagemeldinger fra brugerne fortsat formandskabets opfattelse, at systemet fungerer fint. Censorformandskabet håber, at universiteterne fortsat vil understøtte digitaliseringsprocessen.

Censorformandskabet har det sidste års tid arbejdet sammen med universiteterne på at indføre IT-systemet CensorIT. CensorIT, der er udviklet af Professionshøjskolernes Censorekretariat vil lette den konkrete censorallokering, herunder sikre at den i endnu højere grad lever op til reglerne i Eksamensbekendtgørelsen. Endvidere vil censorernes kontaktoplysninger blive mere korrekte, lige som det vil være muligt at udsende tilbagemeldingsskemaer til censorerne gennem systemet. Censorekretariatet på KU-SUND er ansvarligt for implementeringen.

CensorIT blev taget i brug pr. 1. april 2018, og der er mange censorer, der allerede er allokeret gennem systemet. Aarhus Universitet kom lidt senere i gang med CensorIT end de øvrige universiteter, men anvender nu også systemet.

CensorIT har generelt afdækket en del fejl og uhensigtsmæssigheder i den hidtidige manuelle måde at allokere censorer på. Dette bliver mere transparent ved anvendelse af systemet.

Censorerne har generelt taget godt imod systemet, men enkelte censorer har dog været utilfredse med det store antal forespørgselsmails, man har modtaget – specielt hvis man har været beskikket indenfor mange fagområder. Endvidere har flere censorer fra Fyn og Jylland udtrykt det uhensigtsmæssige i, at de skulle krydse Storebælt for at være censor på kun ét bachelorprojekt/speciale på KU. I stedet ønskede disse censorer, at KU samlede deres bachelorprojekter/specialer indenfor de forskellige fagområder, så den enkelte censor f.eks. kunne tage 5-6 projekter på én dag. Denne eksamenstilrettelæggelse har principielt ikke noget med CensorIT at gøre, men systemet eksponerer problemet.

Desværre er der medio november 2018 fortsat over 100 censorer, der ikke har budt ind på en eneste censuropgave. Det er efter Censorformandskabets opfattelse ikke godt nok. Når man er censor i korpset, bør man også løbende svare positivt på forespørgselsmails. Fortsat brug af CensorIT vil kunne understøtte hensigtsmæssig brug af censorkorpset.

Eksamensadministrationen har ved flere lejligheder påpeget, at det indenfor nogle fagområder er vanskeligt at skaffe det fornødne antal censorer. Det skyldes dels, at det er vanskeligt at få et tilstrækkeligt antal ansøgninger om censorater (også ved efterbeskikkelse) til disse fagområder, og dels at de censorer, der allerede er beskikket, ikke i tilstrækkelig grad påtager sig censuropgaver (se foregående afsnit). Der er afholdt en succesfuld kampagne for at få flere censorer i fagområdet Almen Medicin, og antallet er i forhold til 1. april 2018 nu øget med ca. 10 nye censorer.

Flere undervisere har beklaget, at de ikke længere selv må finde censorer til bachelorprojekter/specialer, men at disse skal allokeres via CensorIT. De har udtrykt bekymring for, om de fortsat kan få de ”rigtige” censorer. Censorformandskabet har dog kun i et enkelt tilfælde modtaget én konkret klage over en censor. Tilsvarende har én censor klaget til Censorformandskabet over eksaminator/eksamensforløbet.

Det er Censorformandskabets forventning, at allokeringen via CensorIT vil forløbe mere og mere smidigt, efterhånden som brugerne bliver fortrolige med systemet.

Principper for udpegning af censorer til konkrete censuropgaver v/formand/sekretariat

Censorformandskabet havde før indførelsen af CensorIT bemyndiget eksamensadministrationen på de enkelte sundhedsvidenskabelige fakulteter til at udpege censorer til de konkrete censuropgaver på formandskabets vegne. Udpegningen skulle så vidt muligt ske blandt de censorer, der optræder i

censorkorpset indenfor det/de fagområder, der vedrører den pågældende eksamen. Eksaminatorerne måtte ikke involveres i den konkrete censorudpegning.

Censorformandskabet udtog stikprøvevis tre eksaminer pr. semester pr. fakultet, hvor formandskabet selv udpegede de konkrete censorer og meddelte resultatet til eksamensadministrationerne. I praksis blev udpegningen foretaget af de to repræsentanter fra Censorformandskabet, som allerede var tilknyttet fakultetet. På AAU udpegede repræsentanter fra Censorformandskabet dog censorer til alle de mundtlige og skriftlige eksaminer, hvor der var brug for censorer.

Ved bachelorprojekter og specialer kunne eksamensadministrationen uddelegere bemyndigelsen til censorudpegning til den eksamensansvarlige VIP (normalt hovedvejlederen). Dette kunne ikke ske ved andre eksamensformer. Den studerende måtte ikke involveres i den konkrete censorudpegning.

Hvis der opstod uregelmæssigheder vedr. censorudpegningen, skulle censorformanden straks orienteres af lederen af eksamensadministrationen.

Ovenstående procedure ophørte pr. 1. april 2018 som følge af implementering af CensorIT. Herefter skal al censorallokering ske gennem CensorIT. (Se forrige punkt).

Stormøder med inddragelse af samtlige censorer

Der har ikke været afholdt stormøde i indeværende periode.

Tilbagemeldingsskemaer

Efter hver eksamen indmelder censorerne en kort evaluering af eksamen. Tilbagemeldingerne bliver samlet i et tilbagemeldingsskema pr. institution.

Samleskemaerne kan ses på Censorformandskabets hjemmeside på:

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/censorformandsskab/tilbagemeldingsskema/

Med overgangen til CensorIT vil tilbagemeldingerne ikke længere ske i dette format, men direkte gennem CensorIT.

Klagestatistik

Hver institution fører statistik over antallet af eksamensklager og sagsbehandlingstiden herfor. De enkelte oversigter kan ses på Censorformandskabets hjemmeside på

http://sund.ku.dk/uddannelse/censor/censormed/censorformandsskab_forside/censorformandsskab/eksamensklager/

Kapitel om arbejdet med SUND-KU v/Helle Prætorius og Bjarne Møller-Madsen

Generelt har arbejdet for Censorformandskabets repræsentanter ved Københavns Universitet haft relativt få sager i indeværende periode. Alt i alt har der været 38 klagersager med kun i alt 2 efterfølgende ankesager. Heraf har én ført til fastholdelse af den oprindelige karakter, og for den anden er der blevet besluttet en ombedømmelse. Den sidstnævnte var en rigtig administrativt kedelig ankesag, hvor en anke indleveret september 2017 først fik nedsat et ankenævn i juni 2018. Herefter blev selve behandlingen af ankesagen protraheret af, at eksaminator ikke var komfortabel med at skulle være eneste eksaminator på en ankesag i et integreret modul. Heri ligner denne ankesag sager fra sidste år, hvor der også var problemer med, at en eksaminator ikke følte sig fagligt kompetent til at vurdere en samlet eksamensbesvarelse udgående fra det undervisningsmodul, hvor vedkommende underviser. Udover at det umiddelbart er indlysende, at der kun kan være en eksaminator på en ankesag, for ikke at ændre på balanceforholdet mellem eksaminator, studenterrepræsentant og censor, fremgår det også tydeligt af eksamensbekendtgørelsen, at ankenævnet kun består af én eksaminator. Det faktum, at fagmiljøerne finder det problematisk, at vælge én eksaminator til et ankenævn tyder kraftigt på, at de integrerede moduler ikke er integreret. Derfor er det også entydigt, at den studerende kun bliver helhedsbedømt af censor. I denne sag meldte den pågældende eksaminator ikke tilbage på gentagne henvendelser, og først konkret efter fakultetssekretariatet blev bedt om at træde ind i sagen. Imidlertid førte denne henvendelse ikke til en vurdering fra eksaminator, denne kom først efter, at formanden for ankenævnet endnu en gang henvendte sig til fakultetssekretariatet for at få udpeget en ny eksaminator, at stille til rådighed for ankenævnet. I forbindelse med eksaminators svar til ankenævnet blev det ad hoc tilført to nye eksaminatorer til på e-mail-korrespondancen, som så indirekte kom til at indgå i ankenævnet. Det er helt uacceptabelt og gør, at der samlet i denne sag er blevet begået rigtig mange fodfejl. Der henstilles til, at Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, retter henvendelse til Studieleder og/eller Instituttlederne på de institutter, der er involveret i integrerede eksaminer, og sikrer sig, at alle eksaminatorer er bekendt med eksamensbekendtgørelsen, også på ankeområdet. Herudover skal man også overveje, hvordan man kan opkvalificere sine medarbejdere, så de rent faktisk kan stå for en helhedsvurdering af de studerendes samlede præstation ved integrerede eksaminer og derved lever op til Karakterbekendtgørelsen.

Der er indkommet en del tilbagemeldinger fra censorer i forbindelse med CensorIT og fordelingen af specielt bacheloropgaver. Censorerne er meget kede af at blive overbebyrdet med de mange mails vedrørende bacheloropgaver, der for nuværende annonceres enkeltvis. De ser meget gerne, at disse udbydes grupperet, således at man som censor kan påregne at kunne varetage flere opgaveforsvar på én dag. Dette vil også reducere fakultetets omkostninger til transport, da transporten er en relativt stor reel omkostning for fakultetet og en stor tidsomkostning for censor, der evt. skal komme fra Aarhus eller Aalborg for én opgave. Vi henstiller derfor til, at man for fremtiden udbyder disse opgaver i blokke af f.eks. 5, som censorerne kan byde ind på.

Det bør nævnes, at tilbagemeldingsskemaerne er blevet ændret således, at censorerne specifikt skal svare på, om de har fået tilsendt eksamenssæt og standardbesvarelse i god tid inden en afvikling af

skriftlig eksamen. Dette vil der i det kommende år blive fulgt op på for at klarlægge omfanget af problemet på KU i forhold til vores talrige henvendelser vedrørende dette problem på flere bachelormoduler.

Kapitel om arbejdet med SUND-AU v/ Peter Lyngdorf og Jens D. Mikkelsen

Censorformandskabet har deltaget i det daglige arbejde med at vurdere og evaluere eksaminer ved AU. Det seneste år er der foretaget ekstern censur ved eksaminer i medicinsk genetik, medicinsk filosofi og videnskabsteori (Studium Generale), mikroskopisk og makroskopisk anatomi, biokemi, fysiologi, sundhedspsykologi, epidemiologi og biostatistik, mikrobiologi og immunologi, farmakologi, patologi, inflammation, abdomen, hjerte - lunge – kar, hoved – neuro, psykiatri og akut – kronisk.

Derudover er der ekstern censur på bachelor- og kandidatopgaver. Den eksterne censur ved skriftlige opgaver ved AU foretages alene på grundlag af opgaven, og der foretages ikke en mundtlig eksamen. Censorformandskabet finder dette kritisabelt, idet der ikke gives lejlighed for censor at sikre sig, at den skriftlige opgave rent faktisk er skrevet af studenten selv, og at studenten kan redegøre for de resultater og beskrivelser, som opgaven rummer.

Der har i året ikke været behandlet ankesager.

Censorformandskabet har endvidere fremsendt bemærkninger til et forslag til nye censurnormer for eksaminer på AU.

Kapitel om arbejdet med SUND-SDU v/ Bente Jespersen og Jan Fahrenkrug

Der har ikke været spørgsmål relateret til studieordninger det forløbne år.

Harisa Seferovic er afløst af Kirsten Zeuthen som Censorformandskabets kontaktperson ved SDU.

CensorIT er implementeret på SDU fra 1. maj 2018. Der var nogle få moduler, som fik lov at benytte allerede bestilte censorer i april, men systemet var fuldt implementeret fra maj. Ifølge Kirsten Zeuten har der kun været positive tilbagemeldinger om CensorIT, idet alle synes, det er velfungerende og nemt at arbejde med.

Tilbagemeldingsskemaer har siden juni 2018 kunnet tilgås direkte fra CensorIT.

Efterårssemester 2017 har 23 af 24 censorer tilbagemeldt, og bortset fra én negativ tilbagemelding vedrørende fagligt niveau på et bachelorprojekt var alle tilbagemeldinger positive, også vedrørende studieordning, opgavestandard, eksamensspørgsmål, eksaminator, eksamensadministration og faglig information. Der har tidligere været enkelte negative udtalelser fra censorer om det faglige niveau (B2 Bevægeapparatet, B5 Kredsløb og respiration), og flere censorer har nu udtalt, at dette er bedret.

Forårssemesteret 2018 har 13 af 16 censorer meldt tilbage. Alle tilbagemeldinger er positive bortset fra to. Den ene var på B5 (kredsløb), hvor en censor har udtrykt, at der var et lavt niveau hos en stor del af de studerende ved en reeksamination. Det anføres samtidigt, at niveauet er bedre end for 2-3 år siden. Den anden var på B11(bachelorprojekt) hvor det faglige niveau også nævnes at være i underkanten.

I efterårssemesteret 2017 var der 15 klager hvor 1 studerende fik medhold, ingen anker; 9 sager havde behandlingstid mere end to måneder.

I forårssemesteret 2018 var der 26 klager hvor 5 studerende fik medhold, ingen anker; 7 sager havde behandlingstid mere end to måneder.

Klagerne er fordelt mellem mange fagområder.

Kapitel om arbejdet med SUND-AAU v/ Axel Brock og Ulla Breth Knudsen

Ulla Breth Knudsen har meddelt, at der ikke har været afholdt formelle møder mellem de personer, som i det daglige får det til at fungere på AAU-MEDIS-uddannelsen, og de af Censorformandskabets udpegede to kontaktpersoner.

Undervisningsforløbene på AAU er projektorienterede og gruppebaserede. Det er gentagne gange fra AAU's side fastslået, at kompetencerne på medicinuddannelsen – hvad angår kompetenceniveau ved uddannelsens afslutning – fuldt ud skal ækvivalere kompetenceniveauet på de tre andre universiteter. Det fremgår af de modtagne 171/186 censortilbagemeldinger (1. april 2018 – januar 2019), at dette skulle være tilfældet.

Censorformandskabet har deltaget i en enkelt høring vedrørende ændrede studieordninger på AAU i den forløbne periode, men havde ikke bemærkninger.

Ved vintereksamen 2017 havde AAU 11 studerende til Embedseksamen og ved sommereksamen 2018 var det 42 (samt 3 ved vintereksamen 2018).

Indtil april 2018 har Censorformandskabet godkendt samtlige aktuelle censorer ved eksterne eksaminer ved MEDIS/MED uddannelsen via de to kontaktpersoner, der er allokeret til AAU. Efter indførelsen af Censor-IT er dette ophørt.

Der har ikke været ankesager.

Ved vintereksamen 2017 modtog AAU kun 8 tilbagemeldinger, mens der med indførelsen af Censor-IT har været 171/186 tilbagemeldinger (91,9%) i perioden fra 1. april til d.d.

AAU har allerede fået øget tilbagemeldingsfrekvensen betydeligt med indførelsen af Censor-IT, og man kan håbe AAU kommer endnu tættere på de 100%.

I sommeren 2018 optog AAU i alt 148 studerende på bacheloruddannelsen i medicin. Der er i alt 237 studerende på kandidatuddannelsen.

Afslutning/konklusion

Den overordnede konklusion er, at samarbejdet mellem universiteterne og Censorformandskabet fortsat fungerer godt. Det landsdækkende censorkorps fungerer, således at mange censorer benyttes på flere universiteter, og der foreligger ikke gensidig censur.

Formandskabet har i kraft af løbende kontakt med universiteterne en god viden om prøvesystemet på de enkelte uddannelser, og hvordan den konkrete eksamen gennemføres. Formandskabet orienterer sig løbende om validitet og udvikling af eksamensformer med fokus på opnåelse af tilstrækkelig viden og færdigheder for kandidaterne og ensartethed i bedømmelser.

Censorformandskabet finder generelt, at implementeret CensorIT, er forløbet tilfredsstillende, når det tages i betragtning, at det er et nyt system for bedømmere og administratorer. Formandskabet har noteret sig, at allokeringssprocedurerne er blevet mere automatiserede, og bedre i overensstemmelse med reglerne i Eksamensbekendtgørelsen.

Formandskabet finder videre, at universiteterne – specielt KU – bør samle så mange mundtlige eksaminationer på én dag som muligt, så censor ikke kun skal møde frem for én eller ganske få eksaminander. Ved en samling af eksaminerne begrænses rejsetid og rejseudgifter også.

Censorformandskabet finder endelig, at der ved skriftlige opgaver som bachelorprojekter/kandidatspecialer altid bør være mundtlig eksamen.

Den 31. januar 2019

Martin Stampe Noer
Sekretær for Censorformandskabet

Jan Fahrenkrug
Censorformand